

INDICE

Editoriale RDES 2/2017

| | |
|--|----|
| THE RECENT MILLIONAIRE TRANSFERS OF PLAYERS AND THE EVOLUTION OF THE CONTEMPORARY PROFESSIONAL FOOTBALL by <i>Michele Colucci</i> and <i>Durante Rapacciuolo</i> | 11 |
|--|----|

ANCORA QUALCHE RIFLESSIONE SULL'AUTONOMIA DELLA GIUSTIZIA SPORTIVA E SUL VINCOLO DI GIUSTIZIA

| | |
|---|----|
| di <i>Piero Sandulli</i> | 23 |
| 1. Posizione del tema | 24 |
| 2. Analisi della fattispecie | 25 |
| 3. L'analisi offerta dalla Corte Costituzionale | 26 |
| 4. Le sanzioni in materia tecnica e/o disciplinare | 27 |
| 5. La pregiudiziale sportiva quale condizione di perseguibilità | 28 |
| 6. Conclusioni | 29 |

CHALLENGING AWARDS OF THE COURT OF ARBITRATION FOR SPORT BEFORE THE SWISS FEDERAL TRIBUNAL

| | |
|---|----|
| by <i>Pierre Turrettini</i> | 31 |
| Introduction | 32 |
| 1. Grounds to challenge an arbitral award before the SFT | 33 |
| 1.1 Irregular composition of the arbitral tribunal | 33 |
| 1.2 Wrong decision on jurisdiction | 34 |
| 1.3 Decision beyond claims or failure to answer claims | 36 |
| 1.4 Violation of equal treatment or the right to be heard | 37 |
| 1.5 Incompatibility with public policy | 39 |
| 2. Organization of the proceedings | 42 |
| 3. Costs of the proceedings | 43 |
| 4. Conclusion | 43 |

IL TRIBUNALE ARBITRALE DELLO SPORT E LA CREAZIONE DI UNA *LEX SPORTIVA*

| | |
|---|----|
| di <i>Luigi Primicerio</i> | 45 |
| 1. Struttura dell'ordinamento sportivo | 46 |
| 2. Le controversie sportive: vincoli di giustizia endo-federali e ingerenza statale | 47 |
| 2.1 Il vincolo di giustizia | 48 |
| 2.2 Limiti fisiologici, di natura processuale, della giustizia ordinaria in controversie sportive internazionali | 50 |
| 2.3 Procedimenti arbitrali nei sistemi di giustizia endo-federali | 52 |
| 3. L'egemonia dello strumento arbitrale nello Sport a livello internazionale la storia del Tribunale Arbitrale dello Sport | 54 |
| 3.1 Il caso <i>Gundel</i> e il codice del 1994. Problemi di imparzialità ed indipendenza funzionale | 56 |
| 3.2 Consiglio Internazionale dell'Arbitrato per lo Sport (CIAS) | 58 |
| 3.3 La sentenza <i>Lazutina</i> : una sentenza "politica" | 60 |
| 4. La validità della convenzione arbitrale: il consenso all'arbitrato del Tribunale di Losanna | 62 |
| 4.1 Il caso <i>Pechstein</i> : un colpo ben assestato al TAS da parte della giurisprudenza tedesca | 64 |
| 5. Il TAS quale modello di <i>international delegation</i> dai risultati positivi: la c.d. <i>low visibility</i> e la sua efficacia | 68 |
| 6. La <i>Lex sportiva</i> sulle orme della <i>Lex Mercatoria</i> : la transnazionalità del diritto | 71 |
| 7. Le fonti della <i>Lex Sportiva</i> | 72 |
| 7.1 I principi generali del diritto | 73 |
| 7.2 I principi generali propri dello diritto sportivo | 75 |
| 7.3 Un esempio: la <i>strict liability doctrine</i> | 76 |
| Considerazioni conclusive | 78 |
| Bibliografia | 80 |

SPUNTI DI ANALISI COMPARATIVA TRA IL SISTEMA SPORTIVO NORD-AMERICANO E QUELLO EUROPEO.

GLI ISTITUTI DEL *SALARY CAP* E DELLA *LUXURY TAX* NEGLI STATI UNITI E UEFA *FINANCIAL FAIR PLAY* IN EUROPA.

| | |
|---|----|
| di <i>Domenico Filosa e Alessandro Ferrari</i> | 83 |
| 1. Premessa | 84 |
| 2. Analisi comparativa tra il modello di <i>sport-system</i> nord-americano e quello europeo | 85 |
| 3. <i>Focus</i> sul modello normativo nord-americano: gli istituti del <i>Salary Cap</i> e della <i>Luxury Tax</i> | 88 |
| 4. Difficoltà di applicazione in ambito europeo: criticità <i>antitrust</i> e problematiche di diritto comunitario | 91 |
| 5. La disciplina della concorrenza in ambito UEFA, il caso <i>Meca / Medina</i> ed il c.d. <i>Wouters test</i> | 95 |
| 6. Le <i>Club Licensing and Financial Fair Play Regulations</i> e la disciplina dell' <i>UEFA Financial Fair Play</i> | 97 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 7. | Il recente istituto del <i>Voluntary Agreement</i> previsto dall'UEFA <i>Financial Fair Play</i> | 99 |
| 8. | Il caso della sponsorizzazione Mapei del Sassuolo Calcio | 101 |
| 9. | Il Comunicato Ufficiale FIGC n. 263/A: prove tecniche di <i>Fair Play</i> Finanziario interno | 102 |
| 10. | Conclusioni | 107 |

LE MODALITÀ DI AFFIDAMENTO DEGLI IMPIANTI SPORTIVI COMUNALI ALLA LUCE DEL NUOVO CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI

| | | |
|---------------------------------|--|-----|
| di <i>Stefano Venturi</i> | 109 | |
| 1. | La nozione e la natura degli impianti sportivi ai fini della corretta applicazione della procedura di affidamento | 110 |
| 2. | L'affidamento degli impianti sportivi a rilevanza economica: la concessione di servizi | 114 |
| 3. | L'affidamento degli impianti privi di rilevanza economica: l'appalto di servizi | 117 |
| 4. | L'affidamento diretto della gestione degli impianti sportivi: principi di sussidiarietà orizzontale e di tutela della concorrenza a confronto | 125 |

IL RELATIONSHIP MARKETING NEGLI EVENTI SPORTIVI PROFESSIONISTICI: IL RUOLO DEI PROMOTORI E DEGLI ORGANIZZATORI

| | | |
|-----------------------------------|--|-----|
| di <i>Tommasina Pianese</i> | 127 | |
| 1. | Introduzione | 128 |
| 2. | L'evento sportivo nella prospettiva aziendale | 130 |
| 3. | Inquadramento degli approcci al marketing management | 133 |
| 3.1 | Il marketing transazionale | 136 |
| 3.2 | Il marketing relazionale | 137 |
| 4. | Le strategie di marketing nell'industria sportiva | 138 |
| 5. | Il marketing relazionale negli eventi sportivi professionistici | 140 |
| 5.1 | Variabilità nella sede dell'evento sportivo ed implicazioni nelle relazioni con <i>Stakeholders</i> | 140 |
| 5.2 | I dipartimenti di marketing presso i promotori ed organizzatori | 141 |
| 5.3 | Le strategie di marketing relazionale adottate da promotori ed organizzatori | 142 |
| Conclusioni | | 146 |
| Bibliografia | | 148 |

THE ECONOMIC IMPACT OF EURO 2016. METHODOLOGICAL ASPECTS

| | | |
|---|---|-----|
| by <i>Jean-Jacques Gougnet and Christophe Lepetit</i> | 153 | |
| 1. | Introduction | 154 |
| 2. | Conditions for the validity of the impact calculation | 155 |
| 2.1 | Definition of the impact | 155 |
| 2.2 | A counterfactual exercise | 155 |
| 2.3 | Net increase in value | 156 |
| 3. | Choice of theoretical model | 157 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 3.1 | Models that are operational only with difficulty | 157 |
| 3.1.1 | The input/output model | 157 |
| 3.1.2 | The computable general equilibrium models | 158 |
| 3.2 | The Keynesian model | 158 |
| 4. | Methods of calculation | 159 |
| 4.1 | Counterfactual exercise | 159 |
| 4.1.1 | Substitution effect | 159 |
| 4.1.2 | Crowding-out effect | 160 |
| 4.2 | Net increase | 161 |
| 4.2.1 | Offstream outflows | 161 |
| 4.2.2 | Multiplier | 161 |
| 5. | Main results | 162 |
| 5.1 | Economic impact | 162 |
| 5.1.1 | Primary economic impact | 163 |
| 5.1.1.1 | Organisational impact | 163 |
| 5.1.1.2 | Tourism impact | 164 |
| 5.1.2 | Total economic impact | 165 |
| 5.2 | Employment | 165 |
| 5.3 | Additional tax revenues | 166 |
| 6. | Future prospects for research | 168 |
| 6.1 | Towards a standard methods of calculating impact | 168 |
| 6.2 | The need for a territorial approach | 168 |
| 6.3 | The need for a life-cycle approach | 169 |
| 7. | Conclusion | 170 |
| | Bibliography | 171 |

IL CASO “CAMILA GIORGI”: CORTE FEDERALE D’APPELLO VS. COLLEGIO DI GARANZIA DELLO SPORT, OSSIA IL TESSERAMENTO COSCIENTE E VOLONTARIO CONTRO LA PRESUNZIONE DI TESSERAMENTO

| | |
|---|-----|
| di <i>Pier Antonio Rossetti</i> | 173 |
| 1. Introduzione | 174 |
| 2. Tesseramento e vincolo di giustizia: l’interpretazione “tradizionale” della Corte d’Appello Federale | 175 |
| 3. Inadempimento di un’obbligazione contrattuale e potere sanzionatorio federale | 178 |
| 4. Tesseramento di fatto nel calcio: divieto di applicazione analogica nel tennis | 180 |
| 5. Giurisdizione sui soggetti “non più tesserati” | 182 |
| 6. Soggetti non tesserati e norme antidoping | 184 |
| 7. La decisione delle Sezioni Unite del Collegio di Garanzia: distinzione tra tesseramento e rilascio della tessera | 185 |
| 8. Forme e modalità di tesseramento in altre Federazioni | 189 |
| 9. Tesseramento e convocazione in nazionale | 192 |
| 10. Conclusioni | 194 |

NOTA A SENTENZA E OSSERVAZIONI MINIME

L'INGRESSO DI TRE DIRIGENTI SPORTIVI IN CAMPO PER AGGREDIRE IL DIRETTORE DI GARA DI UN INCONTRO DI CALCIO: RIFLESSI DELLA CONDOTTA IN AMBITO PENALE E CONSEGUENZE SANZIONATORIE

| | |
|--|-----|
| <i>Corte di Cassazione, Terza Sezione, sentenza 14 luglio 2016 – 2 febbraio 2017, n. 4915</i> di <i>Filippo Bisanti</i> | 197 |
| 1. Introduzione | 198 |
| 2. Il caso | 198 |
| 3. Il D.A.SPO. giudiziario | 199 |
| 4. La rilevanza penale dell'indebito ingresso nell'impianto sportivo e dell'invasione di campo | 202 |
| 5. Le molteplici soluzioni della S.C. | 205 |
| 6. Riflessioni conclusive | 207 |

IL CONSIGLIO DI STATO RIBADISCE L'IMPORTANZA DELL'INSEGNAMENTO DELLE SCIENZE MOTORIE NELLA SCUOLA

| | |
|---|-----|
| <i>Consiglio di Stato, Sez. VI, Sent. 4725 del 15 dicembre 2016</i> di <i>Piero Sandulli</i> | 211 |
|---|-----|

GIURISPRUDENZA ORDINARIA

| | |
|--|-----|
| TAR Lazio, Sez. Prima Ter, Sent. 3370 del 10 marzo 2017 | 215 |
| Corte di Cassazione, Sez. III, Sent. 4915 del 14 luglio 2016 | 223 |
| Consiglio di Stato, Sez. VI, Sent. 4725 del 15 dicembre 2016 | 233 |

GIURISPRUDENZA SPORTIVA

| | |
|---|-----|
| Sentenza del Collegio di garanzia del CONI, FIT c. Camila Giorgi, 31 maggio 2017 | 243 |
|---|-----|